

**PROBLEM 9**

Mecz; obie po, rozd. S.

♠ D 10 7 6	N W     E S	♠ K W 4 3 2
♥ A 10 9		♥ W 3 2
♦ 8		♦ 10 7 6 5
♣ A K W 10 8		♣ D

Jak wg Ciebie powinna przebiegać licytacja pary WE, jeśli S otworzył 1♦, a N podniósł do 2♦?

W	N	E	S
—	—	—	1♦
?	2♦	?	pas
itd.			

**Propozycja pierwsza:**

W	N	E	S
—	—	—	1♦
ltr.	2♦	2♠	pas
3♠	pas	4♠	pas...

Wojtek:

ltr. – wywoławcza, ręka dobra do gry w każdy kolor;

2♠ – takich rąk nie wolno odpuszczać. Mimo 7-miu pozornie brzydkich punktów mamy pewność zastania fitu;

1) wznowienie przez partnera wymaga znacznej siły w tej pozycji (15<sup>+</sup>),

2) bardzo możliwy jest singiel karo u partnera, prawdopodobnie wszystkie figury grają.

3♠ – inwitujące; mamy przecież 4-kartowy fit, krótkość karo, boczny kolor pięciokartowy i topowe wartości;

4♠ – wszystkie przypuszczenia co do krótkości karo i grających figur są prawdziwe.

Damian:

Mam wątpliwości co do 2♠, bo E już widzi wyłączenie karowe i czułbym się trochę niedolicytowany mówiąc tylko 2♠, ale jednak zdecydowałem się na powyższe. Inne odzywki w miarę proste (?):

ltr. – na pewno lepsza niż 2♣;

3♠ – nadwyżkowe (co najmniej 16-17 pkt. przeliczeniowych). Czy stać E na próbę szlemikową (po 3♠) – uznałem, że nie.

Jacek:

ltr. – moim zdaniem pokazanie fitów w kolorach starszych jest istotniejsze od zgłoszenia pięciokartowego koloru treflowego;

2♠ – zgłoszenie pików jest chyba oczywiste, gracze agresywni być może pomyślą nawet o 3♠;

3♠ – inwit, karta na pewno jest nadwyżkowa, 14 PC, fit czterokartowy, singiel karo, bardzo dobry kolor treflowy, trzy 10-tki, gracze agresywni być może pomyślą o 4♠;

4♠ – przyjęcie inwitu, pięciokartowy kolor starszy, wyłączenie karowe, po kontrze wywoławczej dama trefl (jako singleton) nie traci znacząco na wartości.

#### Propozycja druga

W	N	E	S
—	—	—	1♦
ltr.	2♦	3♠	pas
4♠	pas...		

Jurek, Ryszard: 3♠ – z bilansu.

#### Propozycja trzecia

W	N	E	S
—	—	—	1♦
ltr.	2♦	pas	pas
ltr.	pas	3♠	
4♠	pas...		

Paweł:

Najważniejsze jest pytanie, czy E stać jest na 2♠ (fit jest pewny), czy z powodu braku PC powinien pasować, tak jak to zaproponowałem?

**Propozycja czwarta**

W	N	E	S
—	—	—	1 ♦
2 ♣	2 ♦	2 ♠	pas
4 ♠	pas...		

Mateusz: Brak uzasadnienia.

**Propozycja piąta**

W	N	E	S
—	—	—	1 ♦
2 ♣	2 ♦	2 ♠	pas
3 ♠	pas	4 ♠	pas...

Grzegorz: Moim zdaniem **W** nie może dać kontry, ponieważ nie posiada obu starszych czwórek, dlatego ja zalicytowałbym z jego kartą 2♣, jego partner zgłosiłby na pewno piki na wysokości dwóch (2♠), na co z czterema pikami (**W**) powinien zalicytować 3♠, a gracz **E** widząc, że ma krótkość w treflach, a partner w karach, może powiedzieć 4♠.

**Propozycja szósta**

W	N	E	S
—	—	—	1 ♦
2 ♣	2 ♦	pas	pas
ktr.	pas	3 ♠	pas
4 ♠	pas...		

Viola:

Najpierw pokazałam trefle, później fity w starszych.

**Pora na podsumowanie**

W	N	E	S
—	—	—	1 ♦
?			

Pierwsza decyzja: Kontra, czy 2♣?

Gdyby S otworzył 2♦ (*słabe dwa* na karach) ograniczając nam przestrzeń licytacyjną, jedyną słuszną odzywką byłaby kontra, która daje znacznie lepszy całościowy opis ręki niż ewentualne 3♣. Kontra mówi: mam możliwość gry w trzy kolory. Zaś 3♣ – mam możliwość gry w trefle, i na razie tyle, np.:

W	N	E	S
—	—	—	2♦
3♣	pas	?	

E z naszą ręką:

♠ D 10 7 6 ♥ A 10 9 ♦ 8 ♣ A K W 10 8	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W     E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table> </div>	N	W     E	S	♠ K W 4 3 2 ♥ W 3 2 ♦ 10 7 6 5 ♣ D
N					
W     E					
S					

oczywiście spasuje na 3♣.

Znacznie lepiej wygląda sytuacja, gdy licytacja rozpoczyna się z niższego szczebla, tak jak u nas:

W	N	E	S
—	—	—	1♦
?			

Z ręką:

W: ♠ D 10 7 6   ♥ A 10 9   ♦ 8   ♣ A K 7 4 3

ze względu na anemiczność koloru treflowego, należy preferować kontrę.

Zaś z naszą ręką:

W: ♠ D 10 7 6   ♥ A 10 9   ♦ 8   ♣ A K W 10 8

z tak silnym kolorem, nic złego nie widzę w wejściu 2♣. Antycypuję, że licytacja nie zgaśnie na tak niskiej wysokości. Jeśli N spasuje, partner mając co nieco w karcie, podtrzyma licytację. Z czwórką starszą ma komfortową odzywkę 2♦. Z pięciokartem starszym, po prostu go zgłosi. Z fitem treflowym podniesie do 3♣ (nie obiecuję wiele), a z silniejszą kartą zgłosi 2♦ lub 2/3BA.

Może się zdarzyć, że nie mamy uzgodnionego koloru starszego. Przypuśćmy, że spotkamy u partnera:

♠ D 10 7 6	N W     E S	♠ K 3 2
♥ A 10 9		♥ D 3 2
♦ 8		♦ 10 7 6 5
♣ A K W 10 8		♣ D 7 5

Teraz nasze 2♣ lepiej ustawi dalszą licytację. Po 2♦ N, znajdziemy się w 3♣, po licytacji:

W	N	E	S
—	—	—	1♦
2♣	2♦	pas	pas
ktr.	pas	3♣	

Te moje wywody nie oznaczają wcale, iż ganię tych, którzy zdecydowali się na kontrę. Przyjmijmy, że obie odzywki, tj. kontra oraz 2♣ są poprawne.

Grzegorz, kontra nie obiecuje dwóch starszych czwórek, wystarczająco fity trzykartowe, np. z taką kartą:

♠ D 10 7    ♥ A K 9    ♦ 8 3 2    ♣ A D 10 8

jedyną słuszną odzywką jest kontra.

#### BILANSOWANIE

W	N	E	S
—	—	—	1♦
ktr.	2♦	?	

Wasze propozycje: pas, 2♣, 3♣. Niezła rozbieżność.

Nasza ręka:

E: ♠ K W 4 3 2    ♥ W 3 2    ♦ 10 7 6 5    ♣ D

Mamy uzgodniony kolor pikowy. Liczymy punkty: 5 PC w kolorach starszych + 2 za singla i chyba 1 za singlową damę = ok. 8 pkt.

Jeśli partner otworzyłby 1♣ (w SAYC-u 3<sup>+</sup> trefle), to podniesienie do 2♣ wymaga pięciokartu i 6/7-10 pkt. Analogicznie: 1♠ (z trójki –

obietuje je kontra) podniesione do 2♠ z pięciokartem (to nasz przypadek) jest licytacją o sile 7-10 pkt. przeliczeniowych.

A ile potrzeba na skok 3♠? Tyle co na sekwencję inwitującą 1♠ - 3♠, tj. 11-12 pkt. przeliczeniowych. **Inwit silnie namawia do dalszej licytacji, już niewielkie nadwyżki upoważniają do jego przyjęcia.**

Skąd więc ten radosny skok na 3♠ u Jurka i Ryszarda? Ano dlatego, że biorąc pod uwagę licytację przeciwników i swoją kartę (4 kara) dojrzeli u partnera singla i uwzględnili to w swoim bilansie. Ale **W** nie wie, że **E** już wie o singletonie karowym (**E** może mieć tylko 2-3 kara), więc po raz drugi uwzględnili w bilansie swą karową krótkość.

#### BILANSUJEMY DALEJ

W	N	E	S
—	—	—	1♦
ktr.	2♦	2♠	pas
?			

W: ♠ D 10 7 6  
♥ A 10 9  
♦ 8  
♣ A K W 10 8

Ile mamy punktów: 14 PC + 2 (za singla) + 1 za wysokie błotki i dodałbym 1 pkt za ogólną urodę karty (źródło lew treflowych). Jeśli 2♠ obietuje pięciokart (na Zachodzie nie obietuje), to dodajemy jeszcze 1 pkt za dziewiąty atut. Razem mamy ok. 19 pkt.

**Strefa inwitu wynosi 17-18 pkt, wtedy licytujemy 3♠.**

**Strefa końcówki wynosi 19-21 pkt.**

Tak więc pesymista zalicytuje 3♠ (poprawne, gdy 2♠ może być z czwórki), optymistą - 4♠.

**Wariant drugi - W licytuje 2♣.**

W	N	E	S
—	—	—	1♦
2♣	2♦	?	

nasza ręka:

E: ♠ K W 4 3 2  
 ♥ W 3 2  
 ♦ 10 7 6 5  
 ♣ D

jest za słaba na wejście 2♠. Wprawdzie ze względu na swą długość karową możemy liczyć na 2-3 piki u partnera, ale znowu *partner nie wie, że my wiemy* i będzie spodziewał się u nas silniejszej karty.

Prawidłowa jest więc licytacja Violi:

W	N	E	S
—	—	—	1♦
2♣	2♦	pas	pas
ktr.	pas	3♠	pas
4♠	pas...		

Brawo Viola!

## PROBLEM 10

Mecz; obie po, rozd. S.

♠ K 8 2	N W     E S	♠ W 5 3
♥ A K 5		♥ W 6 4 2
♦ A 4		♦ K D 2
♣ K D W 8 3		♣ 10 4 2

S otworzył 1♠. Zaproponuj licytację pary WE.

Rozdanie pochodzi z pojedynku licytacyjnego miesięcznika *Le Bridgeur*.

### Punktacja

Kontrakt	Eksperci
3BA (E)	10
3♣	5
2BA, 4♣, 2♥	4
3♥	3
3BA (W)	2

Startujące w *Pojedynku 3* pary francuskie licytowały tak: